

Predmet: Kaznena prijava protiv ravnateljice Porezne uprave Nade Čavlović Smiljanec

Vezano za nepravilnosti u područnom uredu Osijek, a po predmetu „OLT“ d.d. Osijek iznosim kronologiju događanja:

1.

Središnji ured, Sektor za strategiju i razvoj, Služba za naknadnu kontrolu, je dana 22.studenoga 2013. god. temeljem Naloga za unutarnju kontrolu, sukladno članku 27. Zakona o Poreznoj upravi (Narodne novine 25/12., 112/12.) izvršila kontrolu rada u **Područnom uredu Osijek, Ispostavi Osijek u postupku donošenja Rješenja o ovrsi KLASA:UP/I415-02/2012-001/00268, URBROJ:513-007-14-05/2012-01, pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika „OLT“ d.d. Osijek od dana 24.07.2012.god.** Prema navedenom Rješenju dug ovršenika „OLT“ d.d. Osijek na dan 24.07.2012.godine iznosio je 27,197.304,60 kn (glavnica od 18,656.211,50 kn i kamate od 8,541.093,10 kn). Rješenje o ovrsi dostavljeno je dužniku na koje dužnik nije uložio žalbu, međutim do dana 22. studenog 2013. god. navedeno Rješenje nije dostavljeno Financijskoj agenciji na provedbu.

2.

Uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave, utvrđeno je, da je OLT-Osječka ljevaonica željeza i tvornica strojeva d.d. aktivno trgovačko društvo od 23.03.1994.g. sa sjedištem u Osijeku, Kralja Petra Svačića 4, OIB 74202566025. Ukupno stanje duga na dan 25. 11. 2013. godine iznosi 30.882.560,61 kuna, a žiro računi društva nisu bili blokirani.

Dana **24.07.2012. godine** sukladno Metodologiji rada u ovršnom postupku, **službenica Dušanka Šukunda** zadužena za praćenje poreznog obveznika „OLT“ d.d. Osijek, zbog duga od 27.197.304,60 kuna, donijela je Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima na računu kod banke, koje je potpisom ovjerala voditeljica Odjela za utvrđivanje poreza za pravne osobe Mirjana Tomić Martinović ( privitak br.1).

Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava na računu mora se dostaviti Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima, nakon što postane izvršno, a izvršno postaje dostavom rješenja stranci.

Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je, da je porezni obveznik „ OLT“ d.d. Osijek, navedeno Rješenje o ovrsi zaprimio **06.08. 2012. godine**, kada je postalo izvršno, i od toga datuma je službenica bila dužna bez odlaganja dostaviti Rješenje u Financijsku agenciju, radi blokade žiro računa poreznog obveznika ( privitak br. 2).

Iz pisane izjave službenice Dušanke Šukunda, koja je donijela Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika „OLT“ d.d. vidljivo je, da je pročelnica Područnog ureda Osijek Ružica Kovačević usmeno naložila službenici da se predmetno Rješenje o ovrsi ne dostavi u Financijsku agenciju. ( privitak br.3).

U Ispostavi Osijek je rad organiziran na način, da porezne obveznike, službenici prate dvije godine, a onda ih ( zbog „mogućeg zblizavanja s poreznim obveznikom“) prema odluci i rasporedu nadređenih predaju drugom službeniku u rad. Sukladno navedenoj organizaciji, odluci i rasporedu nadređenog službenika, službenica Dušanka Šukunda više nije bila zadužena za praćenje poreznog obveznika, a kompletan predmet poreznog obveznika „OLT“ d.d. Osijek sa danom 01.09.2012.g. dostavljen je na nadležno praćenje službenici Jasni Marinović - poreznik II za ovrhu u Ispostavi Osijek ( privitak br.5).

Unutarnjom kontrolom dana 22. studenog 2013 .g. utvrđeno je, da navedeno Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika nije od 6. kolovoza 2012.g. do 22. studenoga 2013.g. dostavljeno Financijskoj agenciji na provedbu. Također je utvrđeno, da je porezni obveznik „OLT“ d.d. Osijek od 1.1.2012.g. do 31.12.2012. g. imao ukupno prometa po žiro računima u iznosu od 16.991.977,72 kune, a za period od 1.1.2013.-31.12.2013.g. promet po žiro računima je iznosio 13.892.163,78 kn ( privitak br. 6).

3.

**Temeljem opisanih činjenica utvrđeno je:**

1. da je pročelnica Područnog ureda Osijek Ružica Kovačević svojim nalogom službenici Dušanki Šukunda da se Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika „OLT“ d.d Osijek ne dostavi Financijskoj agenciji, sukladno članku 99. stavak 1. točka 4. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine broj 34/12. do 38/13), zlouporabila položaj i prekoračila ovlasti u službi, čime je počinjena teška povreda službene dužnosti, jer temeljem njezinog usmenog naloga nije provedena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika.

2. da je Ankica Buzina, kao voditelj Ispostave Osijek i Mirjana Tomić Martinović kao voditeljica odjela koje su odgovorne za zakonito i pravovremeno izvršavanje poslova u Ispostavi i Odjelu, propustile pratiti izvršenje poslova u postupku donošenja Rješenja o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika „OLT“ d.d. Neizvršavanjem, nesavjesnim, nepravodobnim izvršavanjem službenih obveza sukladno članku 99. stavak 1. točka 1. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine broj 34/12. do 38/13) počinjena je teška povreda službene dužnosti, jer nije provedena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika.

3. da je Jasna Marinović, poreznik II za ovrhu, kao odgovorna za pravovremeno i kvalitetno izvršavanje poslova propustila sa datumom preuzimanja kompletnog predmeta „OLT“ d.d. Osijek dana 1.9.2012.g. pravodobno poduzeti mjere naplate i dostaviti navedeno Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika Financijskoj agenciji na provedbu. Neizvršavanjem, nesavjesnim, nepravodobnim izvršavanjem službenih obveza sukladno članku 99. stavak 1. točka 1. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine broj 34/12. do 38/13) počinjena je teška povreda službene dužnosti, jer nije provedena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika.

4. da je Dušanka Šukunda poreznik II, kao odgovorna osoba za pravovremeno i kvalitetno izvršavanje poslova, propustila Rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika, koje je postalo izvršno dana 06.08.2012. godine, nakon unosa klauzule izvršnosti, bez odlaganja dostaviti u Financijsku agenciju na provedbu. Nadalje, službenica je bila dužna temeljem članka 27. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine broj 34/12. do 38/13) odbiti usmeni nalog pročelnice Ružice Kovačević kojim joj je naloženo da se navedeno Rješenje ne dostavlja u Financijsku agenciju. Neizvršavanjem, nesavjesnim, nepravodobnim izvršavanjem službenih obveza sukladno članku 99. stavak 1. točka 1. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine broj 34/12. do 38/13) počinjena je teška povreda službene dužnosti, jer nije provedena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika.

4.

Temeljem izvješća od 6.3. 2014. godine ravnateljica Porezne uprave dana 28.3.2014. pokreće postupak zbog teške povrede službene dužnosti odgovornih osoba u područnom uredu Osijek.

5.

Pročelnica Područnog ureda Osijek dana 22.11. 2013. god dostavila je svoju izjavu kojom ona osobno nakon konzultacija sa ravnateljicom Porezne uprave Nadom Čavlović Smiljanec u postupku odobrenja neuspješnog reprograma izdaje nalog svojim djelatnicima u Područnom uredu Osijek za blokadu računa „OLT“ d.d. Osijek

Ja Ružica Kovačević, pročelnica Porezne uprave Područnog ureda Osijek vezano na okolnost ne slanja rješenja o blokadi žiro-računa od 24.07.2012.g. za poreznog obveznika OLT iz Osijeka u Finu, dajem sljedeću

#### I Z J A V U

Porezni obveznik je želio da mu se odobri reprogram kojim bi mu se otpisale kamate po uplati glavnice.

Odogovlao je sa uplatom glavnice te je nakon nekog vremena izjavio da nema potvrdu o stanju duga i da ne zna kolike su kamate, a kolika glavnica. Rekla sam djelatnicima (Mirjani Tomić Martinović i Dušanki Šukunda) da mu se odmah izda potvrda.

Porezni obveznik ni nakon toga nije uplaćivao glavnice, a bližio se rok za obradu svih reprograma.

Ravnateljica me je nazvala početkom tjedna (ne sjećam se koji je bio datum) i rekla mi da do petka OLT mora dostaviti garanciju banke da će dobiti kredit za otplatu glavnice, a ako ju ne dostavi da nema ništa od reprograma.

Pretpostavljam da je porezni obveznik imao komunikaciju sa Središnjim uredom.

(Ja sam sa poreznim obveznikom kontaktirala dva puta. Prvi puta kada se žalio da nije dobio potvrdu o stanju duga i drugi puta kada sam mu rekla da ne može dobiti reprogram jer nije donio garanciju banke. Kontaktirala sam sa Marinom Pajićem, njihovim savjetnikom koji je dolazio u moj ured.)

Kako obveznik nije dostavio garanciju banke, nije mu mogao biti odobren reprogram te sam stoga rekla djelatnicama Mirjani Tomić i Dušanki Šukunda da nastave sa ovrhom.

Nakon donošenja rješenja o ovrsi više nisam komunicirala sa Mirjanom Tomić i Dušankom Šukunda jer sam smatrala da je problem riješen i da se sve odvija po uobičajenoj metodologiji postupanja.

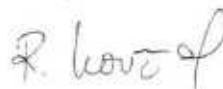
Rješenje o ovrsi blokadom žiro računa je ručno napravljeno, poslano obvezniku, ali kao što sam tek sada doznala nije poslano u Finu.

U mjerama ovrhe stoji da je žiro-račun obveznika blokiran.

Vjerujem da je riječ o propustu koji nije namjerno napravljen (godišnji odmori, zamjena referada).

Napominjem da sam na mjestu pročelnice od 15.06.2012.g.

U Osijeku, 22.11.2013.g.



Iz navedene kronologije zaključujem kako nije bilo odgovornosti ravnateljice Porezne uprave Nade Čavlović Smiljanec za učinjene propuste u Područnom uredu Osijek.

S obzirom na kaznene prijave u predmetu „OLT“ d.d. Osijek organima pravosuđa i policije dostupni su svi dokumenti s kojima raspolažemo u Ministarstvu financija kao i rezultati svih postupaka vođenih u Ministarstvu financija. S tim u vezi ravnateljica Porezne uprave Nada Čavlović Smiljanec obnašanjem svoje dužnosti ne može utjecati na daljnju istragu u povodu proširenja kaznene prijave.

Iz svega iznesenog ocjenjujem da Nada Čavlović Smiljanec može nastaviti obnašanje dužnosti ravnateljice Porezne uprave, pomoćnika ministra financija.